

Určete, o jaký trestný čin se jedná, stanovte znaky skutkové podstaty a sestavte výrokovou část ZUTR nebo usnesení

Libuše L. je jednatelkou spol. Trade s.r.o. IČ: 111111, sídlem Šumavská 3 v Brně, má tam pronajaty kanceláře. Zprostředkovává úvěry, pojištění, reality, cokoli na čem se dá vydělat. Má inzeráty kde nabízí také práci, půjčky apod., chodí za ní různorodá klientela, mnozí z nich nepracují a hledají jako ona každou příležitost jak si přijít k penězům.

Libuše L. se s Kamilou K. domluvila, že v Spořitelně a.s. Kamila zažádá o úvěr 300.000,-Kč, Libuše všechno domluví a Kamila jí za to dá 100.000,-Kč. Kamila nepracovala, byla na rodičovské dovolené a pobírala příspěvek 7.400,-Kč měsíčně, Libuše jí připravila potvrzení o příjmu, ve kterém bylo uvedeno, že Kamila K. pracuje ve spol. XY s.r.o. jako servírka s čistým měsíčním příjmem 20.000,-Kč a taky jí vyrobila na počítači výplatní pásky za poslední 3 měsíce. Pak ji Libuše doprovodila do pobočky Spořitelny a.s. IČ: 2222, Koblížná 66 v Brně, to bylo 1.4.2014. Kamila dle instrukcí pracovníci banky tvrdila že pracuje v předmětné firmě XY s.r.o. a předložila listiny, které jí předtím Libuše dala. Úvěr jí byl schválen a ještě ten samý den Kamila vybrala z bankovního účtu 100.000,-kč a venku před bankou je předala Libuši L. Splátky úvěru dané úvěrovou smlouvou č. 1234 ve výši 2.000,-kč měsíčně neplatila, zaplatila pouze první 3 splátky.

Také Petře P. zařídila Libuše L. úvěr, Petra byla vedena na úřadu práce jako uchazeč o zaměstnání a Libuše jí jménem své firmy Trade s.r.o. vystavila pracovní smlouvu č. 12, ale Petra do práce nechodila ani žádnou mzdu nedostávala. Taky jí Libuše vystavila potvrzení o příjmu, ve kterém bylo uvedeno, že Petra P. v její firmě pracuje jako asistentka s čistým měsíčním příjmem 17.000,-Kč. Pak Petra P. dle instrukcí Libuše šla do Spořitelny a.s. na ul. Koblížná 66 v Brně a tam předložila listiny, které jí předtím Libuše dala a zažádala o úvěr 700.000,-Kč. To bylo dne 1.4.2014, jenže v bance Petře úvěr neschválili.

Protože úvěr nevyšel tak Libuše vymyslela, že by si Petra P. uzavřela životní pojistku. Protože Libuše byla pojišťovací poradce tak jménem pojišťovny LAC a.s. uzavřela na jméno Petry P. pojistnou smlouvu na produkt životní pojištění, kde v dotazníku uvedla, že Petra má čistý měsíční příjem 17.000,-Kč a bude hradit měsíční pojistné 2.000,-Kč a taky že Petra bydlí ve vlastním bytě na ul. Horní dolní 1 v Brně. Petra však bydlela na ubytovně někde u Brna. A jako pojišťovací poradce/zprostředkovatel Libuše potvrdila kontrolu údajů dne 2.4.2014 a taky listiny jménem Petry podepsala odnesla do pobočky LAC a.s. na ul. Nám. Svobody 158 v Brně a na poště jménem Petry za ni zaplatila první pojistné. Pak 15.4.2014 Libuše obdržela na svůj bankovní účet č. 999999/0999 provizi ve výši 30.000,-Kč. Pojistné hrazeno nebylo.

- 1) K subjektu Kamila K.
- 2) K subjektu Petra P.
- 3) K subjektu Libuše L. a LAC a.s.